

# A kínai beruházásokról és 5G technológiáról szóló vita Közép-Európában – A magyarországi helyzet

Tamás Matura, Ivana Karásková



# **A KÍNAI BERUHÁZÁSOKRÓL ÉS 5G TECHNOLÓGIÁRÓL SZÓLÓ VITA KÖZÉP-EURÓPÁBAN – A MAGYARORSZÁGI HELYZET**

## **Policy paper**

2021 június

Szerzők – Tamás Matura, Ivana Karásková

*Forrásmegjelölés* – Matura T., Karásková, I. (2021). A kínai beruházásokról és 5G technológiáról szóló vita Közép-Európában – A magyarországi helyzet. Prága, Cseh Köztársaság, Association for International Affairs (AMO).

A kiadvány a MapInfluenCE (korábban ChinfluenCE néven ismert) projekt keretében készült, amely Kína és Oroszország Közép-Európára gyakorolt befolyására összpontosít, elsősorban a V<sub>4</sub> országokban: a Cseh Köztársaságban, Lengyelországban, Magyarországon és Szlovákiában. A projekt komparatív jellege lehetővé teszi a Kína és Oroszország által alkalmazott stratégiák és taktikák feltárását, valamint megközelítésük hasonlóságainak és eltéréseinek azonosítását. A MapInfluenCE-t az Association for International Affairs (AMO), egy prágai székhelyű külpolitikai fókuszú agytröszt hozta létre, valamint vezeti. A cikk elkészítését a Nemzeti Alap a Demokráciáért (NED) támogatta.

A visegrádi országokban zajló médiadiskurzus összehasonlításának részletes eredményei megtalálhatók az alábbi kiadványban: Karásková, I. et al. (2021). Careful or careless? Debating Chinese investment and 5G technology in Central Europe. Prague, Czech Republic, Association for International Affairs (AMO).

A Kína közép-európai tevékenységével kapcsolatos összes adat eléréséhez látogasson el a [www.mapinfluence.eu](http://www.mapinfluence.eu) weboldalra.

A szerzők szeretnék megköszönni kutatási asszisztensük, Kiss Balázs segítségét az adatgyűjtés és a médiaelemzés során.

*Tördelte* – Zdeňka Plocrová

ASOCIACE PRO MEZINÁRODNÍ OTÁZKY (AMO)

Žitná 27/608

CZ 110 00 Praha 1

Tel.: +420 224 813 460

[info@amo.cz](mailto:info@amo.cz)

[www.amo.cz](http://www.amo.cz)

© AMO 2021

ISBN 978-80-87092-97-2

# Tartalomjegyzék

---

<b>Összegzés</b>	<b>4</b>
<b>Főbb ajánlások</b>	<b>7</b>
<b>Bevezetés és módszertan</b>	<b>8</b>
<b>A magyar médiadiskurzus</b>	<b>11</b>
<b>Következtetés és ajánlások</b>	<b>23</b>
<b>A szerzők</b>	<b>24</b>
<b>A MapInfluenCE projektről</b>	<b>25</b>
<b>Az AMO</b>	<b>26</b>
<b>Lábjegyzetek</b>	<b>27</b>

# Összegzés

---

- Az elmúlt három évben Kína médiavisszhangja a visegrádi országokban (V4) jelentős változáson ment keresztül. E tanulmány két konkrét eset alakulását térképezi fel: a régióba áramló kínai befektetések, valamint az 5G hálózatok kiépítésében megjelenő kínai részvétel kérdéskörét. Az eredményeket összevetjük egy korábban elvégzett elemzéssel,<sup>1</sup> ami lehetővé teszi további következtetések levonását a diskurzus általános alakulásáról Kína 2010 óta betöltött szerepével kapcsolatban a V4 országokban.
- A cseh médiadiskurzus Kína beruházásairól és 5G infrastruktúra-építési részvételéről 2017 és 2020 között meglepően egysíkú volt, többnyire semleges hangvétellel. Ebben az időszakban újságírók és politikusok uralták a diskurzust. Az 5G narratívát azonban a cseh kiberbiztonsági közösség is befolyásolta. Az értékelést követően látható, hogy a bemutatott semlegesség nem az érvek alapos mérlegelésével zajló élénk vita eredménye, és mint ilyen, könnyen elmozdulhat bármelyik szélsőség irányába.
- A kínai befektetésekről folytatott vita főként a megfelelő befektetések hiányára vagy a CEFC vállalat csehországi kudarcára összpontosított, ahelyett, hogy megkülönböztette volna az egyes ágazatokban üdvözlendő befektetéseket azoktól a területektől, ahol valós biztonsági kockázatok merülhetnek fel.
- Az elemzésből kiderült, hogy a médiában folytatott csehországi 5G vitát (bár témái és keretrendszere miatt az nemzetközi is egyben), elsősorban hazai aggodalmak befolyásolják. A média hajlamos volt a kérdést leginkább technikai jellegűnek közvetíteni, azt a benyomást keltve, hogy a kérdésben a politikusoknak és szakértőknek kell döntést hozniuk. A vitát erősen befolyásolta a Cseh Nemzeti Kiber- és Információbiztonsági Ügynökség (NÚKIB) figyelmeztetése a kínai termékek 5G-hálózatokban történő használata kapcsán. A NÚKIB figyelmeztetését Miloš Zeman cseh elnök több alkalommal figyelmen kívül hagyta. Ennek eredményeként a cseh 5G vita összefonódik a NÚKIB azon képességével, hogy ellenálljon a politikai nyomásnak és megőrizze hitelességét.
- Kínai aktorok, mint például a Huawei cég, továbbra is befolyással bírnak a cseh médiadiskurzusban. Az elemzésből kiderült, hogy a Huawei által szponzorált reklámokat 2020 októbere óta rendszeresen megjelenítették a Denik.cz-n. Hasonlóan érdekes az a narratíva is, amelyet a CITIC, egy kínai állami vállalat rész tulajdonában lévő TV Barrandov közvetített a közönség felé. Médiajelenlétének hangulata határozottan pozitív volt Kínával szemben, miközben kritikus álláspontot foglalt el az Egyesült Államok irányába.

- A kínai befektetésekről és Kína 5G hálózatokban való részvételéről szóló lengyel médianarratíva nagyrészt semleges hangvételű volt. Az előző időszakhoz képest a Varsó és Peking közötti kapcsolatok jelenlegi gyengülése a kínai beruházásokról szóló médiajelentések visszaszorulását, és a téma iránti érdeklődés általános gyengülését eredményezi.
- A lengyel média fókusza a kínai gazdasági jelenlét és a külvilággal fennálló kapcsolatok stratégiai és biztonsági vonatkozásai felé tolódott el, amelyeket a média nagyrészt a kínai-amerikai stratégiai verseny prizmáján keresztül lát. Az 5G kérdésben a biztonsági szempontok és az Egyesült Államok szerepe került előtérbe, annak ellenére, hogy a Huawei képviselői és kínai diplomataik erőfeszítéseket tettek a vállalat imázsának javítására.
- A Kínával kapcsolatos lengyel médiadiskurzust nem szakértők vagy kutatók, hanem elsősorban újságírók és politikusok vezetik. Ennek nagy része külföldi, elsősorban nyugat-európai és amerikai mediacsatornákból származik, vagy pedig közvetlenül lengyel és nemzetközi sajtóügynökségektől másolt tartalomra épül. A rövid hírek sokkal jellemzőbbek a hosszabb elemző cikkeknel, és szinte egyáltalán nem találunk a témában példát oknyomozó újságírássra.
- A sajtótermékek nagy része leegyszerűsített perspektívát feltételezett, amelyben az USA Lengyelországot bátorította Washington érdekeinek megfelelő döntések meghozatalára, Varsó saját véleményének nagyon kevés teret hagyva. Ugyanakkor sok médiaorgánum kínált teret az erősen politizált hangoknak (pl. kínai diplomaták vagy amerikai politikusok). Tették ezt anélkül, hogy megfelelő módon szembe állították volna azok érveit, ezzel kockáztatva az elhangzó politikai álláspontok legitimálását.
- Növekvő befolyása ellenére a Kínával kapcsolatos témák továbbra is a lengyelországi médiadiskurzus peremén helyezkednek el, és a helyi szerzők látványosan korlátozott érdeklődést mutatnak a Kína felemelkedésével kapcsolatos hazai és nemzetközi vita iránt.
- Szlovákiában Kína mediavisszhangja tükrözi a Kínával szembeni szlovák szemlélet változását és a kínai ígéretekkel való általános kijózanodást. Ez azt eredményezte, hogy jelenleg csökken a kínai befektetések iránti érdeklődés, valamint az erről való mediabeszámoló hangvétele is egyre negatívabb.
- Ennek ellenére Szlovákiában még nem alakult ki komplex nyilvános vita Kínáról. A média tudósításainak jelentős részét a sajtóügynökségek által készített jelentések átvétele jelenti.
- A szlovák diskurzust elsősorban külföldi szereplők irányítják, különösen az Egyesült Államok, Kína és Csehország politikusai. Szlovák politikusok nem vállaltak jelentős szerepet, és ennek eredményeként szlovák nemzeti vita sem tudott kibontakozni.

- Magyarországon a kormányhoz közeli sajtóorgánumok továbbra is pozitívabban tudósítanak Kínáról, mint az ellenzéki és független média. A kormánypárti média azonban ritkán dicséri magát Kínát. Kiemelik a magyar külpolitika sikereit a Kínával való szorosabb kapcsolatok kialakításában, és hangsúlyozzák a kétoldalú gazdasági és politikai kapcsolatok fontosságát. A Kínával fennálló kapcsolatokat tehát kedvezőnek mutatják be Magyarország számára.
- Mint más kutatások kimutatták, a kormánypárti elit reális képet alkot Kínáról. A kognitív feszültség a kormány Kína-párti narratívája és az újságírók mélyen gyökeredző személyes fenntartásai között könnyen oda vezethet, hogy a magyar médiafogyasztók a kétoldalú kapcsolatokat pozitívan, míg magát Kínát negatívan érzékelik.
- A kínai befektetésekkel kapcsolatos magyar sajtóvisszhangot leginkább diplomáciai események és a kormánypárti média dominálja, ami proaktívan emeli a magyar kormánytisztviselők nemzetközi tevékenységét bemutató cikkek számát. Az ingatlanbefektetések széles körű médiamegjelenése a magyar diskurzus egyedülálló jellemzője, összehasonlítva a másik három V4 országban tapasztalható diskurzussal. Az 5G kérdésben az újságírók dominálnak, főképp külföldi forrásokra, pl. nyugati hírügynökségekre támaszkodva.
- A Kínáról szóló magyar diskurzus elsősorban az anyagi megfontolásokra összpontosít, míg az értékek vagy a politikai kérdések kevésbé tűnnek relevánsnak a helyi média számára. Tekintettel arra, hogy a szélesebb nyilvánosság látszólag nem igazán törődik azokkal, vagy nincs megfelelően tájékoztatva a pontos kockázatokról, ez a megközelítés valószínűleg nem változik a közeljövőben, hacsak a 2022-es országgyűlési választások nem hoznak alapvető változásokat az ország politikai életében.

# Főbb ajánlások

---

- A visegrádi országokban támogatni és ösztönözni kell az oknyomozó újságírást, mivel a Kínáról folytatott, tényeken alapuló nyilvános vita iránti igény folyamatosan növekszik.
- A politikusoknak kerülniük kell a Kínára összpontosító diskurzus felesleges politizálását és populistá keretezését. A Kína irányába történő hatékony kül-, biztonság- és gazdaságpolitika kialakításához tényeken alapuló diskurzusra van szükség, amelyet egyértelműen megfogalmazott nemzeti érdekek motiválnak.
- A Kínához kapcsolódó kérdésekben speciális ismeretekkel rendelkező helyi elit létszáma továbbra is nagyon alacsony, különösen Szlovákiában. A kormányoknak elő kell mozdítaniuk egy olyan hazai közösség kialakulását, amely figyelemmel kíséri Kína tevékenységét. Ennek célja, hogy az a jelenleginél szilárdabb alapot teremtsen a Kínával kapcsolatos általános diskurzus, illetve a Kínával szemben jelentkező nemzeti érdekek megértésének.
- Mivel mind a kínai befektetésekre, mind a kínai vállalatok 5G hálózatokban való részvételére irányuló figyelem növekszik Washingtonban és Brüsszelben egyaránt, a régióknak készen kell állnia az ezzel kapcsolatos vitákra. Ebben az összefüggésben valamennyi V4 ország számára előnyös lenne a kínai befektetésekről szóló hivatalos információk rendszeres nyilvánosságra hozatala, illetve általánosságban az elérhető legnagyobb átláthatóság.

# Bevezetés és módszertan

---

Ivana Karásková

2018-ban a MapInfluenCE "Central Europe for Sale" címen publikált egy tanulmányt,<sup>2</sup> amely a Kínával kapcsolatos médiariportok és politikai képviselő nagyszabású kutatásának eredményeit mutatta be Csehországban, Magyarországon és Szlovákiában 2010-től 2017 közepéig. A tanulmány újszerű betekintést nyújtott a kínai befolyás kialakulásába e három országban. Több mint 7700 médiajelentésen alapuló elemzésre, valamint a napirendet alakítókkal és bennfentesekkel folytatott interjúk sorozatára támaszkodott. Az elemzés kulcsfontosságú kérdéseket tett fel arról, hogyan alakul a közép-európai Kínáról szóló diskurzus, ki határozza meg a napirendet és milyen témák voltak elterjedtek az országok Kínával kapcsolatos médiavitáiban. Az elemzés a napilapokra, a politikai vagy gazdasági fókuszú hetilapokra, a rádió- és TV-állomásokra, valamint a hírportálokra terjedt ki. Megvizsgálta a mainstream, valamint az alternatív médiumokat, mind állami, mind magántulajdonban, beleértve a kínai vállalatok (társ-)tulajdonát képező sajtóorgánumokat is.

Az összetett tanulmány először tett kísérletet arra, hogy a média diskurzuselemzésével kutassa a Kínáról közvetített képet Közép-Európában. Egy évvel később a csapat elemezte a lengyelországi Kínáról szóló médiajelentéseket, ami még hosszabb időszakot (2010-től 2018 júniusáig) ölelt fel, és lehetővé tette az összehasonlítást az összes visegrádi ország (V4) között.<sup>3</sup>

A MapInfluenCE kutatómunkája Csehország esetében rámutatott, hogy a kínai tulajdonban lévő helyi médiaorgánumok gyakorlatilag mellőznek minden negatív híradást a Kínai Népköztársaságról (KNK), illetve annak politikájáról. Ezek a megállapítások hozzájárultak ahhoz, hogy az érdekelt európai felek elmozduljanak a médiáról alkotott képükben, így a média mint terület az EU beruházási átvilágítási mechanizmusába is beemelésre került. Ezek 2020 októberében kezdtek teljes mértékben működni.<sup>4</sup> Az eszköz együttműködési és információmegosztási mechanizmust hozott létre a nem európai befektetőktől származó, szenzitív szektorokba történő befektetésekkel kapcsolatban. Ezt követően a médiát is beépítették a nemzeti átvilágítási jogszabályokba (pl. a Cseh Köztársaságban), ami lehetővé tette a kormányok számára, hogy blokkolják a nem kívánt beruházásokat a stratégiai ágazatokba. A MapInfluenCE 2018. évi tanulmányának egyik ajánlása így tehát formálta a politikai döntéshozást mind uniós, mind nemzeti szinten, hozzájárulva a média hatékonyabb védelméhez.

Másodsorban a cikk azonosította és feltárta a visegrádi országokban folytatott kínai diskurzusban részt vevő napirendalkotók közötti kapcsolatokat. Rámutatott, hogy leginkább az újságírók és a politikusok formálják a diskurzust. Azt is feltárta, hogy Kína megértésének szintje számos esetben meglehetősen kezdetleges. Ezért a tanulmány a közép-európai országokban a Kínával kapcsolatos szakértelem növelését szorgalmazta. „Amire szükség van – mondják a szerzők – nem csak a Kína-szakértők intenzívebb részvétele a nyilvános vitában, hanem az újságírók, döntéshozók és po-



litikusok folyamatos oktatása is. A cél az, hogy előítéletek vagy vágyálmok helyett inkább tényeken alapuló kritikai vitát folytassanak Kínáról. Ennek a prioritásnak elengedhetetlen eleme az oknyomozó újságírás támogatása, hosszú távon a Kínával kapcsolatos témákra összpontosítva.”<sup>5</sup> Ezen kívül a szerzők arra is rámutattak, hogy a közép-európai közvéleményt elsősorban külföldi hírügynökségektől vagy angol nyelvű médiaforrásokból importált információk határolják be.

Végül a tanulmány megdöbbentő különbségekre mutatott rá a média hangvételében és fókuszában a V4 országokban. Míg a lengyel, a magyar és a szlovák média túlnyomórészt a kereskedelemre, a befektetésekre (vagy azok hiányára) és a kétoldalú gazdasági kapcsolatokra összpontosított, s ezek a hírek többnyire semleges hangulatúak voltak, a cseh média gyakran az emberi jogi visszaélések kritikájára koncentrált, és gyakran említette a cenzúrát, a kommunizmust, illetve Tibet kérdését is.

Három év távlatából nyugton állíthatjuk, hogy – bár a hazai Kína-szakértelem finanszírozásának hiánya továbbra is fennáll mind az egyetemeken, mind a kutatóintézetekben – a Kínára összpontosító független helyi újságírás fejlődést mutat. Ez segítette megvilágítani Kína egyetemekkel és kutatókkal való együttműködését,<sup>6</sup> a helyi politikusok Kínával való átláthatatlan kapcsolatát,<sup>7</sup> a kínai propagandát és a dezinformációs taktikákat a média<sup>8</sup> vagy a Huawei kínai vállalat tevékenységének befolyásolásában.<sup>9</sup> Kína (egyres) közép-európai tevékenységeivel kapcsolatos problémák iránti tudatosság vitathatatlanul megnőtt a helyi politikusok, döntéshozók, agytrösztök, újságírók és a nyilvánosság körében.

Mint fentebb említettük, a visegrádi országokban sok változáson ment keresztül a kínai média figyelése, elemzése az elmúlt három évben. Ennek a fejleménynek a teljes és összetett megértése érdekében a kutatók úgy döntöttek, hogy a diskurzus elemzést kiterjesztik a következő időszakra. Mivel azonban Kína továbbra is fókuszpontot jelent a döntéshozók számára az egész világon, ennek megfelelően nőtt a médiatudósítások száma is. A közzétett források hatalmas száma miatt ugyanazon módszertan alkalmazása, amely lehetővé tette a Kínáról szóló híradások átfogó feltérképezését 2018-ban, már nem volt megvalósítható. Ezért a kutatók úgy döntöttek, hogy csak két kulcsfontosságú kérdésre összpontosítanak: a kínai befektetésekre a V4 országokban, illetve Kína részvételére az 5G hálózatok kiépítésében. Ez a két kérdés egyértelmű regionális dimenzióval rendelkezett, és a téma tárgyalásának alakulása az egész időszakban dokumentálható volt. A témák nemcsak Kína a régióban gyakorolt befolyásának gazdasági és technológiai – kulcsfontosságú – aspektusait képviselik, hanem olyan konnotációkat is alkotnak, amelyek meghaladják a viták nemzeti és regionális kontextusát, és erősen összekapcsolják azt a szélesebb körű nemzetközi fejleményekkel, ideértve a legfontosabb politikai és biztonsági partnerekkel való kapcsolatokat (pl. az Amerikai Egyesült Államok vagy Németország).

A kutatók ismét kulcsfontosságú kérdéseket tettek fel arra vonatkozóan, hogy a gazdasági kérdések (kínai beruházások) és a biztonsági aspektus (Kína részvétele az 5G hálózatok kiépítésében) hogyan alakult az előző elemzés óta, egészen 2020 végéig. Mely tényezők befolyásolták a diskurzust? A diskurzust belső ügyek vagy más nemzetközi szereplők (például Kína, az Európai Unió vagy az Egyesült Államok) tevékenységei vezérelték? Kik voltak a legfontosabb napirend-alakítók és hogyan vélekedtek erről a két kérdéstről? Változott-e a diskurzus a korábbi elemzés óta, amely

a 2010-től kezdődő időszakra terjedt ki? Továbbá, mit lehet összességében elmondani a közép-európai média Kínáról való tudósításának egy évtizedéről?

Az elkészített elemzés a legjelentősebb nemzeti médiaforrások megjelent tudósításait tartalmazza 2017 júliusától (Lengyelország esetében 2018 júliusától) 2020 végéig. Összesen 55 cseh, lengyel, magyar és szlovák sajtóorgánomot (napilapok, TV- és rádióállomások, valamint online hírportálok) választottak ki az elemzéshez. Ennek eredményeként az adatbázisba a kínai befektetésekről 1744, az 5G hálózatok kiépítésében való kínai részvételről 1769 forrás került bevonásra, négy különböző nyelven.

Ezt követően az adatokat számos szempont szerint kódolták: a szöveg típusa (pl. hír, cikk, kommentár, interjú stb.), altémák (a fő témához kapcsolódóan tárgyalt témák, kulcsszavakként rendezve) és a napirend-alkotók (szövegek szerzői és társszerzői, idézett egyének vagy intézmények képviselői). A második szintű agenda-setting kutatás, amely a Kínáról való tudósítást vizsgálta az 5G és befektetési kérdések kapcsán a V4 médiában, a szövegekben található affektív tulajdonságokra összpontosított. Az affektív attribútumok a média tudósításának általános hangvételét képviselik. A hangvétel befolyásolja a szöveg megértését, és azt az újságírók az események keretezésére használják. A hangvétel kódolása hárompontos Likert-típusú skálán történt: a hangvétel lehet semleges, negatív vagy pozitív. A kódolók megmérték a kulcsfontosságú témakörökben bemutatott vélemények hangvételét (semleges, negatív vagy pozitív hozzáállás Kínával szemben), ideértve a különböző médiaforrások közötti lehetséges eltéréseket is. Minden szöveg csak egy hangvétel-értéket kapott.

A következő fejezetben a Magyarországon alkalmazott megközelítést mutatják be, elemzik az eredményeket, és országspecifikus következtetéseket és ajánlásokat tesznek.

# A magyar médiadiskurzus

---

Matura Tamás

A magyar kormány az elmúlt évtizedben olyan politikai kapcsolatokat alakított ki Pekinggel, amelyek a közép-kelet-európai térségben a legerősebbek közé tartoznak. Magyarország keleti nyitás politikájának egyik fő célja a lehető legtöbb kínai befektetés országba csábítása volt. Ám minden erőfeszítés ellenére a Kínából érkező közvetlen külföldi tőkebefektetések szintje még mindig alacsonyabb a vártnál, ami negatív hatással bírt a téma médiavisszhangjára is. Eközben a kínai 5G technológia és a Huawei szerepe még kevesebb figyelmet kapott, a magyar médiadiskurzus szinte csak a nemzetközi hírügynökségek által közzétett cikkek fordításából táplálkozott. Amint a következő fejezet bemutatja, a diskurzus megosztott, mivel a kormánypárti médiaorgánumok többnyire a kétoldalú kapcsolatok sikereire összpontosítanak, míg a független források és az ellenzékhez közeli sajtó negatívabb híreket oszt meg a kínai-magyar kapcsolatokról, illetve magáról Kínáról.

## A MAGYAR MÉDIAHELYZET

A Kínával kapcsolatos 5G kérdésekre, illetve a kínai beruházásokra fókuszáló magyar médiakutatás a 2017 júliusa és 2020 decembere közötti időszakra terjedt ki. A Newton médiaadatbázis alapján tizenöt, a közbeszédre jelentős hatást gyakorló forrás került kiválasztásra: négy nyomtatott napilap (Magyar Nemzet, Magyar Idők, Kisalföld és Népszava), négy TV-csatorna (RTL Klub, MTV, Hír TV és TV2), egy rádió (Kossuth Rádió), valamint hat online hírportál (index.hu, origo.hu, hvg.hu, 444.hu, 24.hu és hirado.hu). A Newton médiafigyelő ügynökséggel együttműködve 241 szöveget azonosítottunk és kódoltunk a kínai beruházásokról, valamint 152 szöveget Kína részvételéről az 5G hálózatok kiépítésének témakörében. Fontos hangsúlyozni, hogy ezek a szövegek egy hozzávetőleges médiatérképet alkotnak Magyarország viszonylatában, azonban nem feltétlenül fedik le a kérdéses témákban publikált összes publikációt. Így az elemzésnek alávett adatkészletet átfogó, de nem kimerítő mintaként kell értelmezni a szóban forgó témakörök megjelenéséről a magyar médiában.

A mediaszolgáltatók tulajdonosi köre Magyarországon nagyon koncentrált. Nemzetközi jelentések szerint kormánypárti befektetők 467 sajtóorgánumot adtak át a Közép-európai Sajtó- és Média Alapítványnak (KESMA), köztük a Magyar Nemzetet, a Magyar Időket, a Kisalföldet és az origo.hu-t. Így az elemzés által érintett források két csoportra oszthatók: kormánypárti média és független/kormánykritikus média. A Magyar Nemzet, a Kisalföld, a Magyar Idők és az origo.hu mellett a nemzeti műsor-szolgáltató csatornái (hirado.hu, MTV és Kossuth Rádió) a HírTV és a TV2 tartoznak az előbbi csoporthoz, míg az index.hu<sup>10</sup>, a hvg.hu, a 444.hu, a 24.hu, az RTL Klub TV-csatorna és a Népszava napilap pedig az utóbbihoz.

Ahogy arra a MapInfluenCE első kutatása rámutatott, a magyarországi médiadiskurzus sohasem volt kifejezetten Kína-barát. A 2010 és 2017 első feléve közötti időszakban a diskurzus többnyire egydimenziós volt, és túlnyomórészt a gazdasági adatokra és a bilaterális kapcsolatok elmúlt évtizedben végbemenő fejlődésére összpontosított. Ugyanakkor erősen politizált is volt, és az adott médiaforrás a kormányhoz való politikai viszonyulása nagy jelentőséggel bírt. A médiajelentések többnyire a gazdaságra, a pénzügyi lehetőségekre és kockázatokra összpontosítottak, míg a diskurzusban politikai értékek, az emberi jogok, a kisebbségek vagy a kínai demokrácia kérdésköre sokkal kevesebb figyelmet kaptak. A Kínáról szóló narratíva többnyire semleges volt (2010–2017 között a szövegek 84 százaléka), főképp a gazdaságra és a kereskedelmi statisztikákra összpontosító hírek rendkívül magas arányának köszönhetően. Ami azonban a politikai kérdéseket illeti, a kép egészen másképp festett. Az elemzett időszakban háromszor több olyan negatív hír keletkezett, amely értékrendi vagy politikai kérdésekre összpontosított, mint amennyi pozitív. Továbbá a negatív szövegek aránya (jelezve a Kínával kapcsolatos diskurzus polaritását) 2010 és 2017 között folyamatosan nőtt. A negatív tudósítás 2010-ben az összes cikk 6, míg a pozitív hírek ennek 5 százalékát tették ki. 2017-re a negatív tudósítás aránya 15 százalékra emelkedett, szemben a pozitívak 5 százalékával. Korábbi kutatásaink másik fontos megállapítása volt, hogy azt, ahogy Kínát a különböző sajtóorgánumok ábrázolták, a belpolitikai választóvonalak befolyásolják. A kormányhoz közeli médiaforrások lényegesen több pozitív tartalmat tettek közzé Kínáról, míg az ellenzékhez kötődők tudósításaiban összehasonlításban több volt a negatív tartalom.

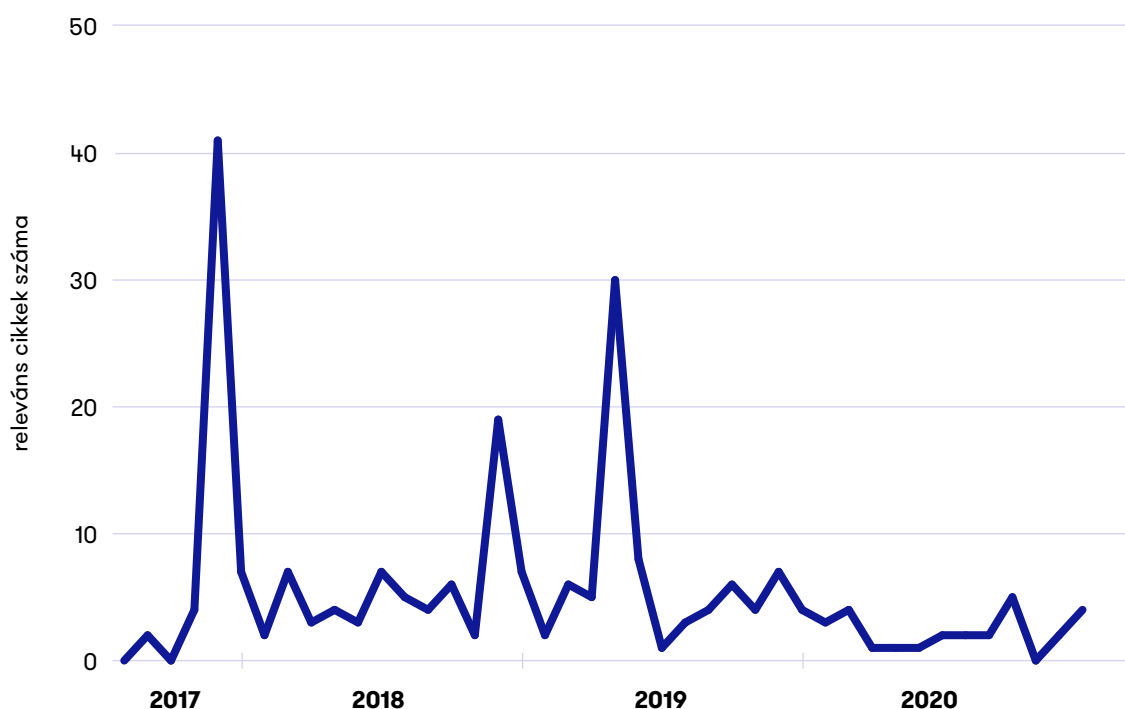
Jelenlegi kutatásunk megerősíti, hogy a Kínáról szóló magyar médiadiskurzus főbb jellemzői nem változtak a 2017 közepe óta eltelt években. A kormányhoz közeli médiumok továbbra is pozitívabban viszonyulnak a Kínával kapcsolatos hírekhez, mint az ellenzéki és a független média. Fontos azonban megjegyezni, hogy a kormánypárti média ritkán dicséri magát Kínát. Kiemelik a magyar külpolitika sikereit a Kínával való szorosabb kapcsolatok kialakításában, és hangsúlyozzák a kétoldalú gazdasági és politikai reláció fontosságát. Így e médiaforrások közönsége pozitív álláspontot alakíthat ki Kína kapcsán, mivel a Kínával való kapcsolatokat előnyösnek tekintik Magyarország számára. Am ugyanolyan logikus az az érvelés is, amely szerint azok, akik leginkább a kormány politikájával szemben kritikus médiaforrásokból informálódnak, hajlamosabbak Kínáról negatív megítélést kialakítani.

## BEFEKTETÉSI HÍREK: A POLITIKAI ESEMÉNYEK KERESZTTÜZÉBEN

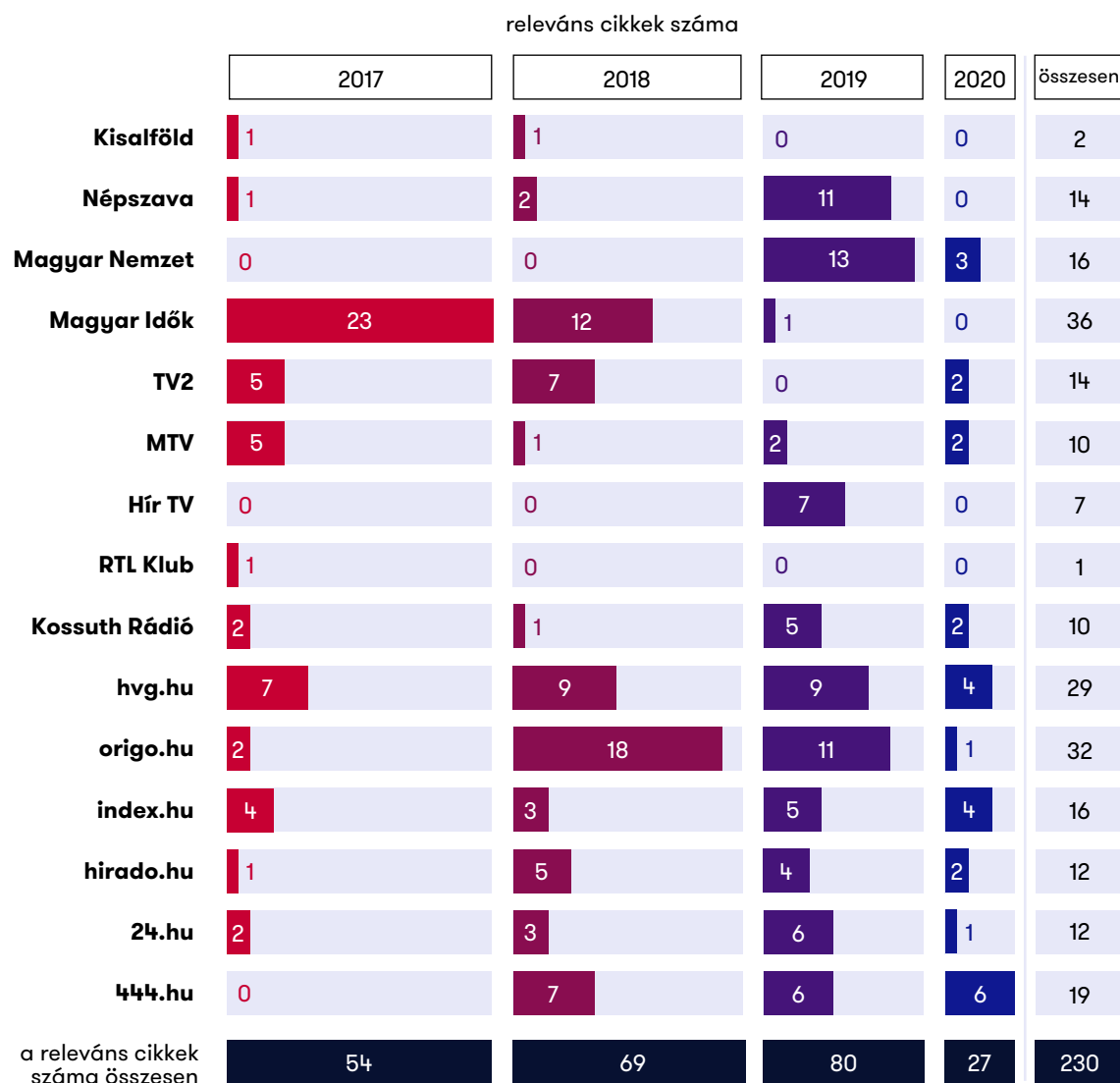
A magyarországi kínai befektetések médiavisszhangja nem követ egyértelmű tendenciát. Úgy tűnik, hogy a médiumokat általában nem különösebben érdekli a téma, leszámítva három kiugró időszakot 2017 novemberében, 2018 novemberében, illetve 2019 áprilisában. A cikkek alacsony száma azzal magyarázható, hogy az elemzett időszakban Magyarországra nem érkezett jelentősebb kínai befektetés. A három említett dátum nagy diplomáciai eseményekhez kapcsolódik: a 16+1 budapesti csúcstalálkozója 2017 novemberében került sor, a Kínai Nemzetközi Import Kiállításra (CIIE) Sanghajban, valamint a Kína-KKE Központi Bank elnökeinek budapesti találkozója 2018 novemberében, míg 2019 áprilisában Pekingben megrendezték a második Övezet és Út Fórumot (Belt and Road Forum), valamint a Kínai-KKE Alap elnökének budapesti látogatását.

Ezek az események rávilágítottak a magyar kormányparti média egy fontos aspektusára is: ugyanazon történeteket több cikkben ismertették, így jelentősen megnövelték a teljes cikkszámot. Például a Magyar Idők naponta hét külön cikket tett közzé (ebből hármat 10 percen belül) csak 2017. november 27-én a 16+1 csúcstalálkozó minden beszédéről és egyéb részletéről. A Magyar Idők eközben öt nap alatt tizenhat cikket tett közzé a csúcstalálkozóról. Ami a 2018. novemberi második kiugró periódust illeti, a TV2 csatorna volt az, amely három nap alatt hatszor tudósított a CIIE-ről, a központi bankok találkozásáról pedig két nap alatt háromszor. Eközben a kormánytól függetlennek tekintett sajtóorgánumok alig tudósítottak ezekről az eseményekről. A minta hasonlóan tűnik a harmadik csúcsideszakában is, mivel az

**GRAFIKON 1: A KÍNAI BEFEKTETÉSEKRŐL SZÓLÓ HÍREK ALAKULÁSA AZ ELEMZETT MAGYAR MÉDIUMOKBAN (7/2017–2020)**



**GRAFIKON 2: A KÍNAI BEFEKTETÉSEKRŐL SZÓLÓ HÍREK ALAKULÁSA AZ ELEMZETT MAGYAR MÉDIUMOKBAN (7/2017–2020)**

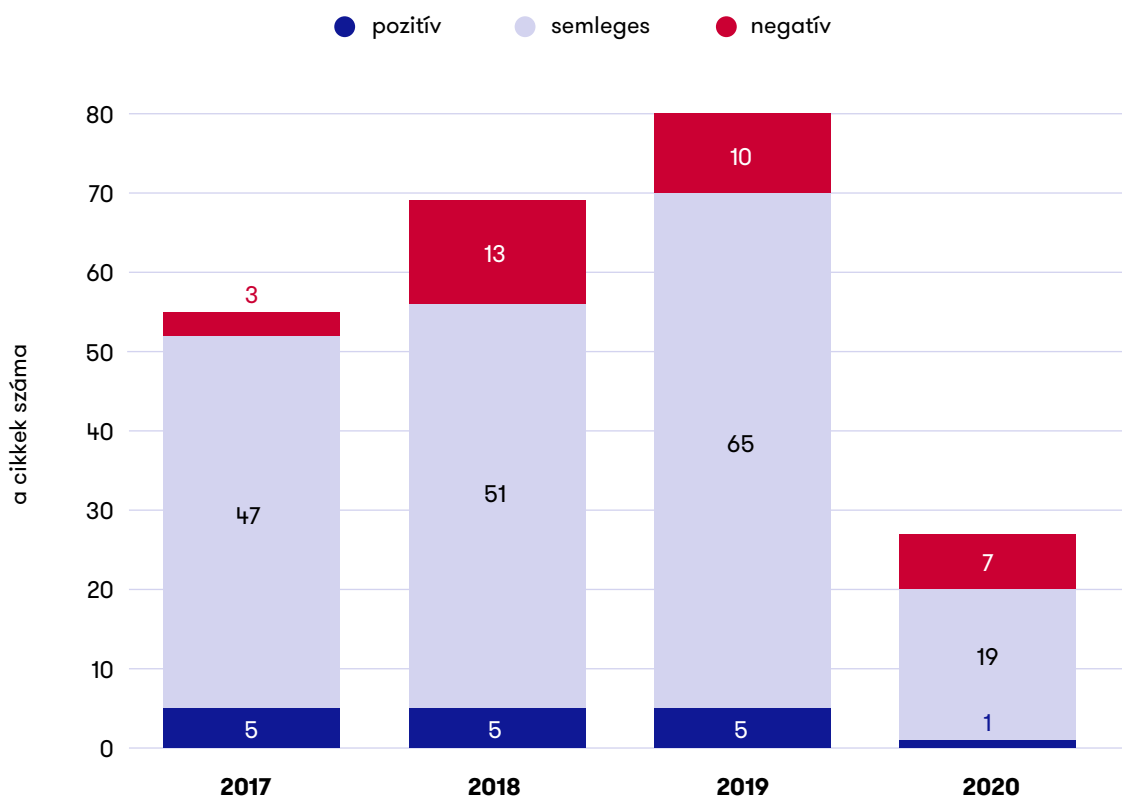


Övezet és Út Fórum tizenegy cikkéből nyolcat közöltek kormánypárti médiaszolgáltatók. Hasonlóképp, a pénzügyminiszter és a Kína-KKE Alap elnökének találkozájáról készült mind az öt cikket a kormánypárti sajtó publikálta.

Összefoglalva elmondható, hogy a kínai beruházásokkal kapcsolatos magyar sajtóvisszhangot leginkább diplomáciai események és a kormánypárti média dominálja, ami egyszerre mind felduzzasztja a magyar kormánytisztviselők nemzetközi tevékenységét bemutató cikkek számát is. Hasonlóan a korábbi kutatásunk által érintett hat és fél évhez, a következő időszakban a magyar média tudósításai többnyire semlegesek voltak mindkét aggodalomra okot adó témában, bár a kormánypárti és a független média megosztottsága ismét egyértelmű és nyilvánvaló. A hírek több mint háromnegyede semleges volt Kína beruházásaival kapcsolatban, 14 százaléka negatív és 10 százaléka pozitív.

A legnagyobb számú és arányú negatív tudósítással bíró kínai beruházásokról tudósító médiumorgánumok mind a függetlenek és kormány-kritikusok csoportjába

**GRAFIKON 3: A KÍNAI BEFEKTETÉSEKKEL FOGLALKOZÓ CIKKEK HANGVÉTELE AZ ELEMZETT MAGYAR MÉDIUMOKBAN (7/2017–2020)**

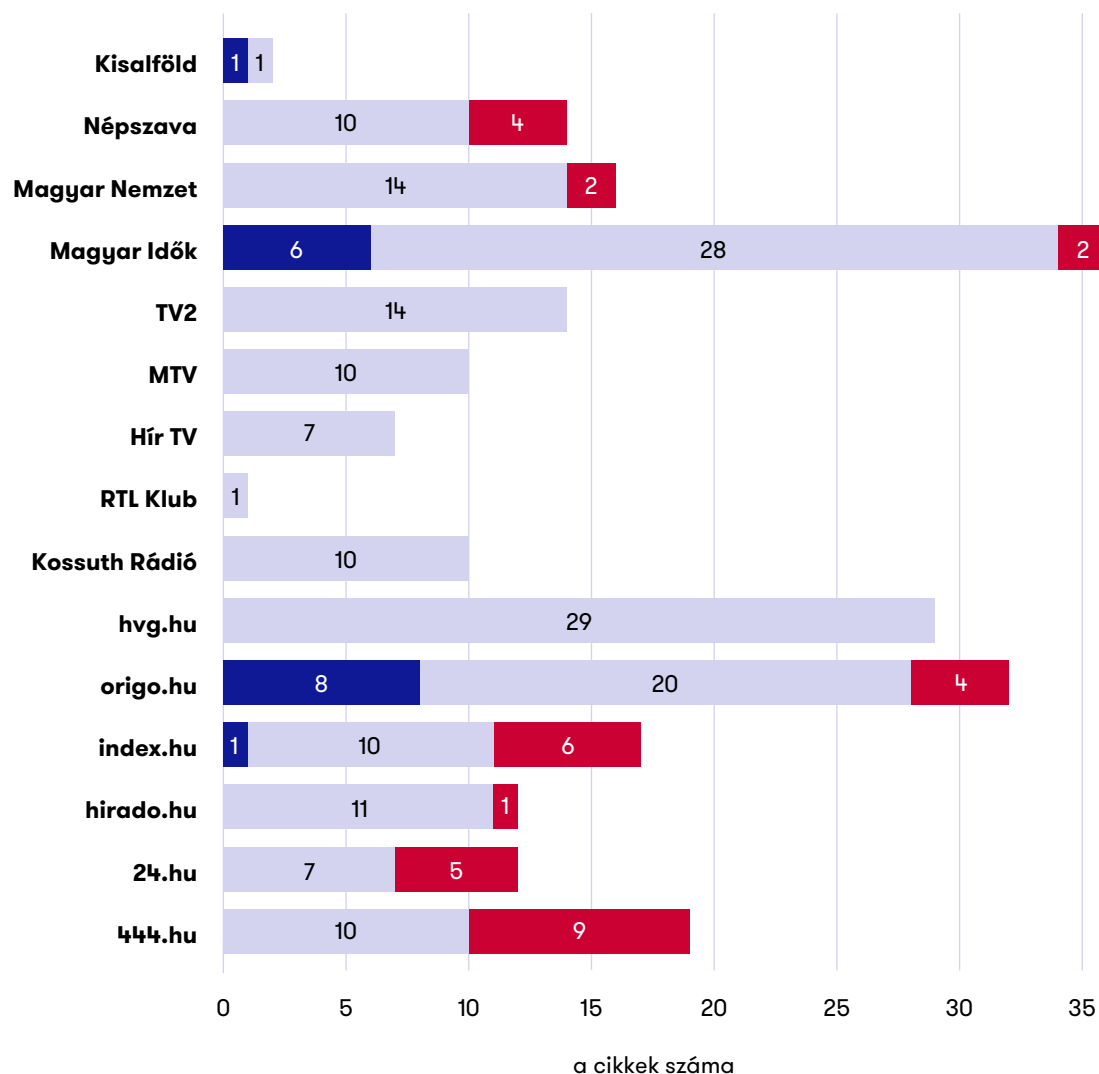


tartoznak, míg a pozitív hangvételű cikkeket megosztó források mind kormányközeliek. Annak ellenére, hogy a kormánypárti sajtóorgánumok közül néhány negatív tudósítást is közzé tett, ezek Kína harmadik országbeli beruházásainak hatására összpontosítottak, és nem arra, hogy Peking milyen szerepet játszik Magyarországon. Mint már korábban említettük, a kormánypárti média hajlamos dicsérni a bilaterális kapcsolatokat és a magyar kormány Kínával kapcsolatos politikájának sikereit, de magát Kínát nem. Következésképp még a kormánypárti média is publikált néhány kritikus cikket Kínáról, többnyire nemzetközi aggodalmak alapján. Ezt azzal magyarázhatjuk, hogy a kormány támogatóinak körében kétes kép él Kínáról. Egy

**1. ÁBRA: A KÍNAI BEFEKTETÉSEKKEL KAPCSOLATOS TÉMAKÖRÖK MEGJELENÉSE A VIZSGÁLT MAGYAR MÉDIUMOKBAN (7/2017–2020)**



**GRAFIKON 4: A KÍNAI BEFEKTETÉSEK KAPCSÁN MEGJELENT CIKKEK HANGVÉTELE EGYES MAGYAR MÉDIUMOKBAN (7/2017–2020)**



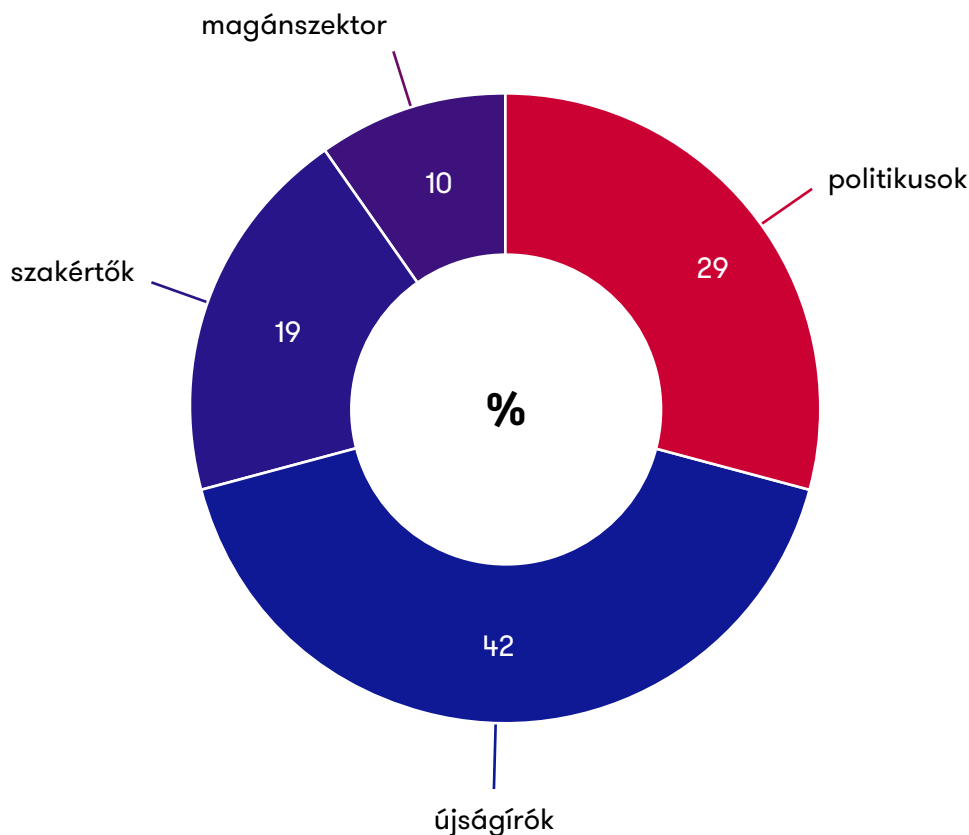
friss közvélemény-kutatás eredményei szerint a kormánypárti választók erőteljesen felülreprezentáltak a Kínát támogatók körében. A kormánypárti elit ennek ellenére reális képpel bír Kínáról. A kognitív feszültség a kormány Kína-párti narratívája és az újságírók mélyen gyökeredző személyes fenntartásai között könnyen oda vezethetnek, hogy a kétoldalú kapcsolatokat pozitívan, míg magát Kínát negatívan értékelik.

A szlovák diskurzussal ellentétben a magyar média mindkét elemzett kérdés kapcsán általában Magyarországra koncentrál. 101 témát azonosítottunk, amelyek a kínai beruházások tudósításához kapcsolódnak, és 49 téma forog az 5G-kiépítés kérdése körül.

Ami a beruházási kapcsolatokat illeti, leginkább nagy diplomáciai események formálták a narratívát. A magyarországi kínai beruházásokat főképp a Kína – Közép- és Kelet-Európa csúcstalálkozó, valamint az Övezet és Út Fórumok médiatudósítása emelte ki. Természetesen a Budapest-Belgrád vasútvonal felújítása volt a leggyakrabban említett konkrét projekt, mivel a történet hosszú évek óta húzódik. Összehasonlítva az egyéb V4 országokban fennálló kínai befektetésekkel kapcsolatos médiavissz-



## GRAFIKON 5: A KÍNAI BEFEKTETÉSEKSEL KAPCSOLATOS VÉLEMÉNYFORMÁLÓK FOGLALKOZÁS SZERINTI MEGOSZLÁSA (7/2017–2020)



hanggal, a kínai állampolgárok magyarországi ingatlanvásárlásairól szóló széles körű tudósítása a magyar diskurzus egyedülálló jellemzője. A magyar kormány letelepedési államkötvény programjának köszönhetően több mint 15 000 kínai bevándorló érkezett Magyarországra 2013 és 2017 között. Annak ellenére, hogy a legtöbben nem az országban élnek, több ezren vásároltak Budapesten ingatlant, ami valószínűleg hozzájárult az akkori hirtelen ingatlanár-emelkedéshez. Következésképp az ingatlanpiacon betöltött szerepük azóta is kiemelt téma.

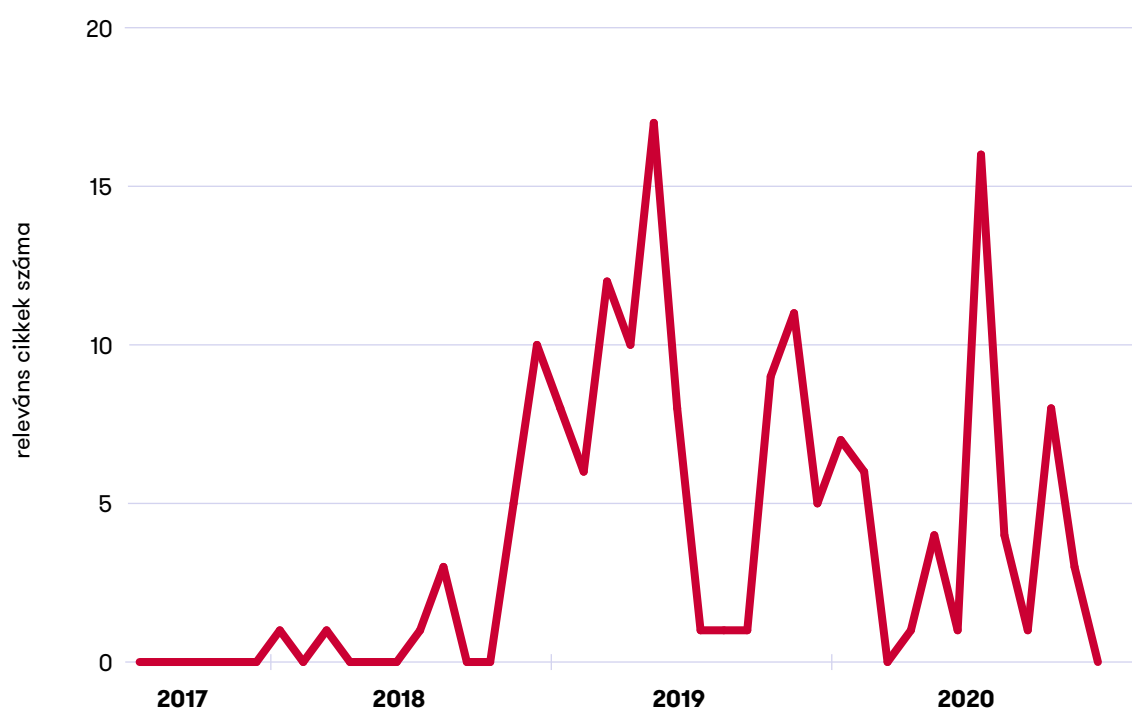
Csakúgy, mint más V4-es országok, a diskurzus fő mozgatórugói újságírók és politikusok voltak, nem pedig szakértők. Ami a magyarországi kínai beruházásokat illeti, csupán maroknyi politikus játszott döntő szerepet a narratíva alakításában. Szijjártó Péter külgazdasági és külügyminiszter egyedül jegyezte a politikusokhoz tartozó idézetek 44 százalékát, míg a miniszterelnök és a pénzügyminiszter részaránya 25, illetve 9 százalék volt. A rangsor negyedik helyezettje Kövér László, az Országgyűlés elnöke volt, csupán 2 százalékos részesedéssel. Eközben a szerzők listája töredzetesebb, a legtermékenyebb újságírók aránya 15 százalék alatt van, és 29 másik tudósító is hozzájárult a diskurzus alakulásához. Négy újságíró (Mészáros Tamás, Horváth Bence, Mártonffy Attila és Buzna Viktor) publikált öt vagy ennél több cikket a kínai befektetésekről, míg mások csupán egy-két cikket írtak a témában.

## 5G: VISSZAFOGOTT ÉRDEKLŐDÉS

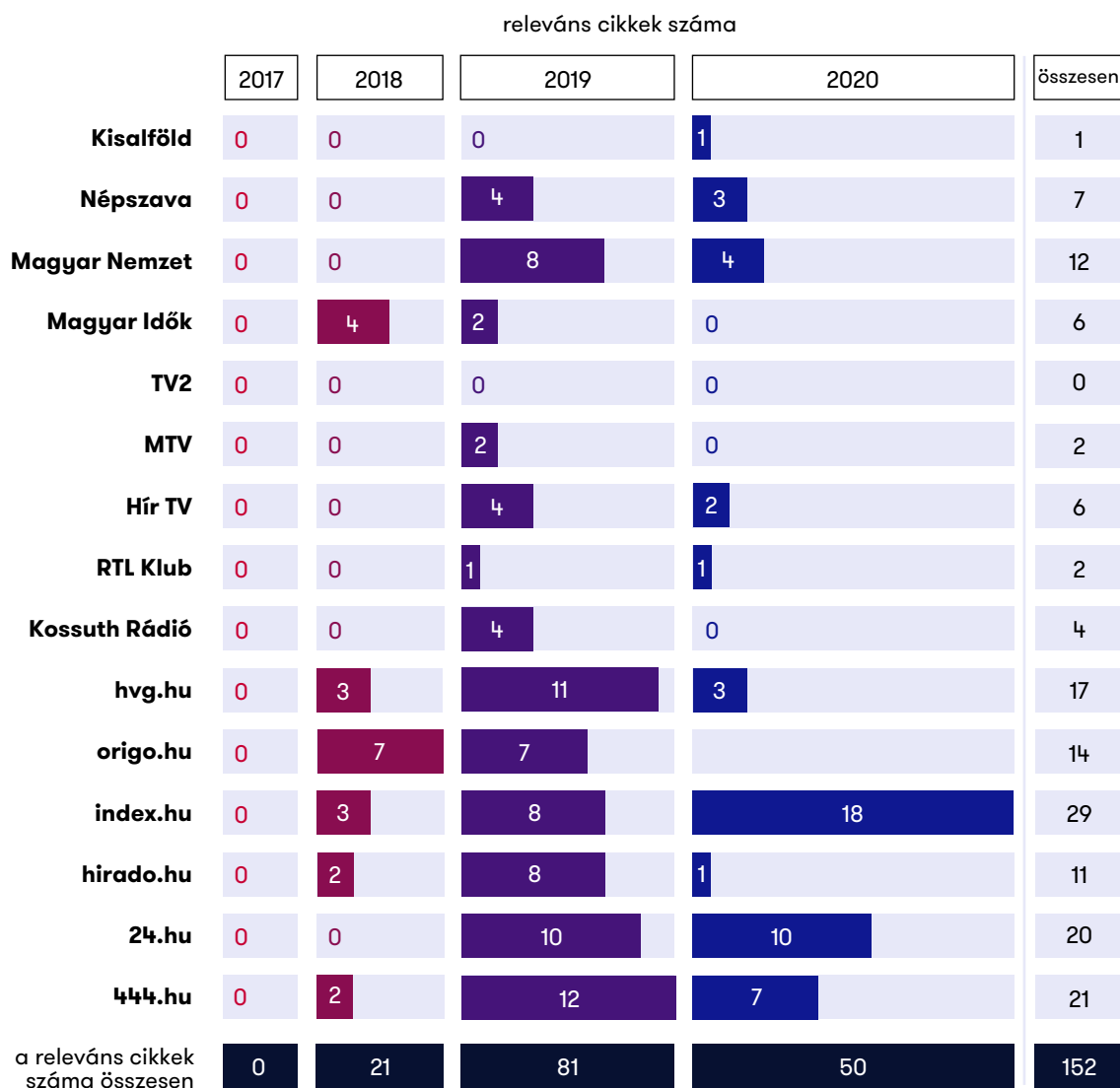
Az 5G hálózatok fejlesztésében való kínai részvételt illetően a magyarországi tudósítás mintázata hasonlóan tűnik a szlovák és a lengyel eredményekhez. Három hosszabb csúcsidezőszak volt, az első 2018 vége és 2019 közepe között, a második 2019 végétől 2020 elejéig, az utolsó pedig 2020 második felében. Az 5G-vel kapcsolatos cikkek első hullámát Meng Wanzhou, a Huawei pénzügyi igazgatójának kanadai le tartóztatása, valamint Donald Trump amerikai elnök által a Huawei ellen indított első lépései indították el, ezeket pedig az EU és az Egyesült Királyság reakciói követték. A második csúcsot 2019 végére datálhatjuk, mikor Szijjártó Péter bejelentette, hogy a Huawei együttműködik majd Magyarországgal az ország 5G hálózatának kiépítésében. Az EU többi országának a Huawei-jel kapcsolatos állásfoglalásai 2020 elejéig életben tartották a hullámot, majd a tudósítások számának rövid csökkenése következett közvetlenül a harmadik (kettős) csúcs előtt, 2020 második felében. A média széles körben foglalkozott az Egyesült Királyság júliusi döntésével a Huawei kizárásáról, míg 2020 októberében Svédország hasonló lépése és a Huawei budapesti K+F központjának megnyitásának témája uralta a Kínával kapcsolatos híreket.

A beruházásokkal kapcsolatos kérdésekkel ellentétben nem a kormánypárti média dominálta a Kína 5G-hálózatok fejlesztésében való részvételéről szóló cikkeket. Úgy tűnik, hogy valamennyi médiaorgánum egyformán érdeklődik a kérdéskör iránt, bár az idő múlásával a független média által közzétett cikkek száma emelkedett (2018-ban 8, 2019-ben 46, 2020-ban pedig 42 cikk), míg a kormánypárti sajtóorgánumok 2019-ről 2020-ra jelentősen csökkentették tudósításaik számát a témában (2018-ban 13, 2019-

**GRAFIKON 6: KÍNA 5G TECHNOLÓGIÁJÁRÓL SZÓLÓ HÍREK ALAKULÁSA AZ ELEMZETT MAGYAR MÉDIUMOKBAN (7/2017–2020)**

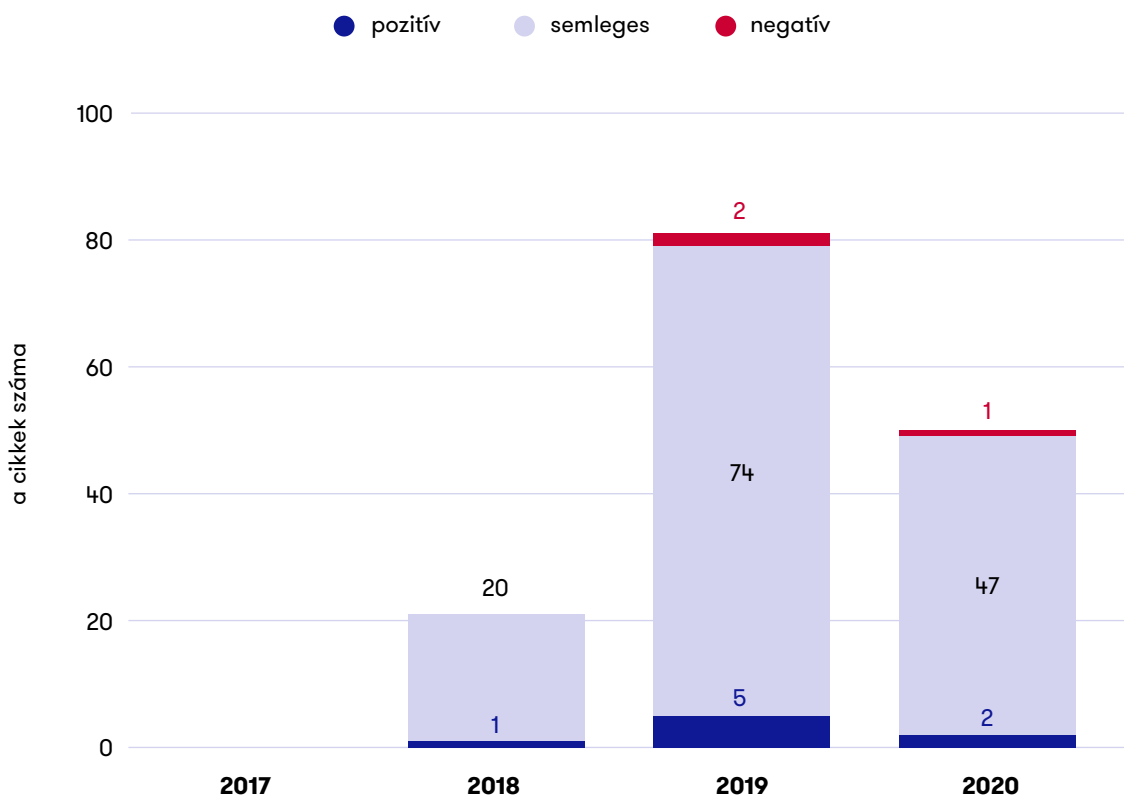


**GRAFIKON 7: KÍNA 5G TECHNOLÓGIÁJÁRÓL SZÓLÓ HÍREK ALAKULÁSA AZ ELEMZETT MAGYAR MÉDIUMOKBAN (7/2017–2020)**



ben 35, 2020-ban 8 publikált cikk). Feltételezhető, hogy miután a magyar hatóságok felkarolták a kínai Huawei-t, a kormánypárti média kevésbé kívánt vitatott híreket megosztani a kínai távközlési óriásról, míg a kritikus média folytatta a téma tudósítását. Közép-Európa más országaihoz hasonlóan 2020-ban az előző évekhez képest itt is megfigyelhetjük a kínai beruházásokat és az 5G-vel kapcsolatos kérdéseket tárgyaló cikkek számának relatív csökkenését. Ezt valószínűleg a világjárvány kitörésével lehet magyarázni, mivel a közvélemény figyelme a vírus felé fordult, és minden diplomáciai eseményt lemondtak, melyek egyébként mediavisszhangot keltettek volna. Figyelemre méltó, hogy a kínai befektetések kérdése megosztóbb volt, mint az 5G-vel kapcsolatos kínai tevékenységek témája, mivel utóbbi esetében a tudósítások 93 százaléka semleges, 2 százaléka negatív és 5 százaléka pozitív volt. Az 5G technológiával kapcsolatos rendkívül semleges diskurzus a téma technikai jellegével magyarázható. A legtöbb cikk említette az Egyesült Államok aggályait, de kiegyensúlyozott képet adott a kérdéstről, bemutatva a magyar kormány és a Huawei ellenérveit is.

**GRAFIKON 8: A KÍNAI 5G TECHNOLÓGIÁVAL FOGLALKOZÓ CIKKEK HANGVÉTELE AZ ELEMZETT MAGYAR MÉDIUMOKBAN (7/2017–2020)**

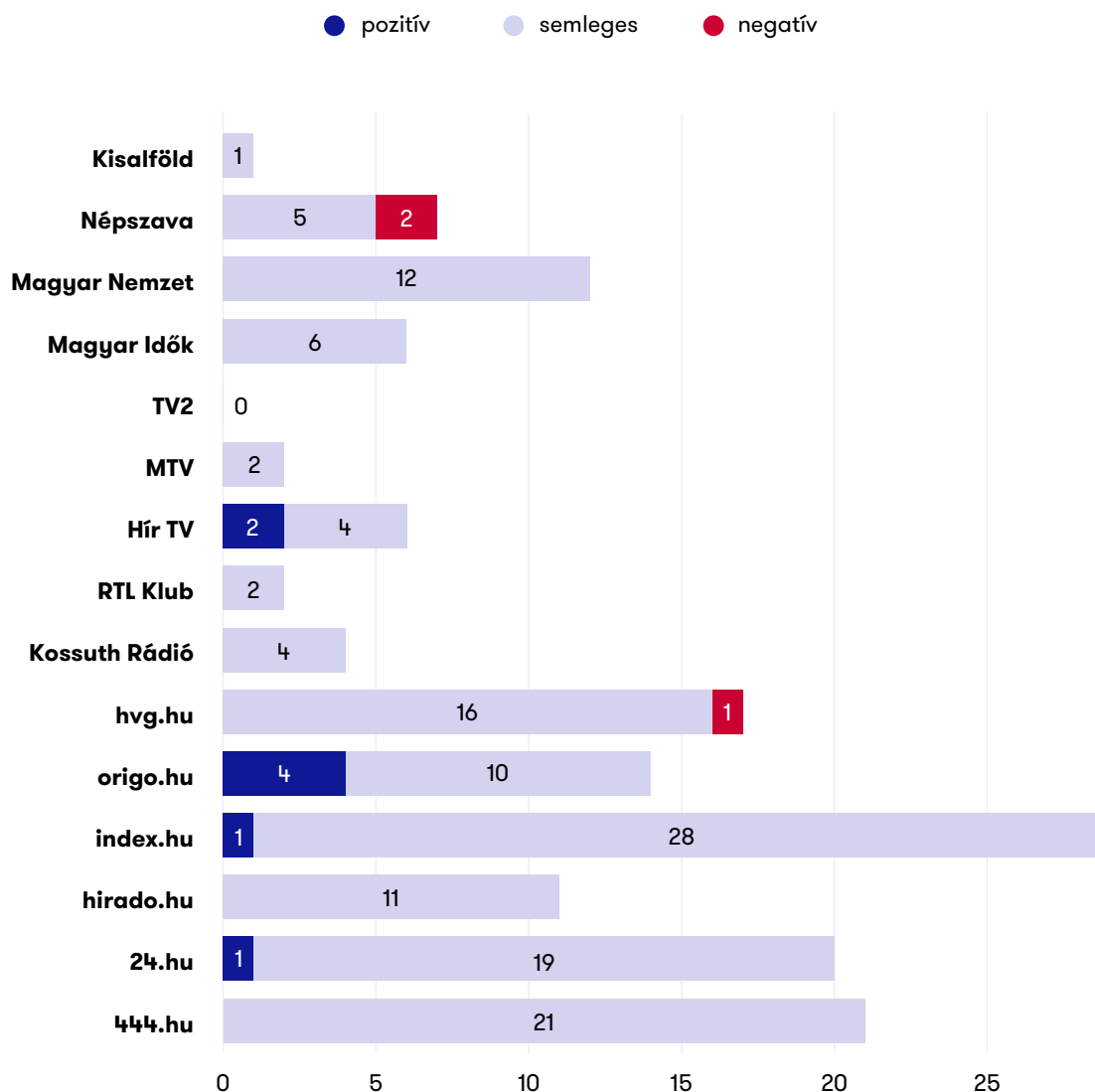


Az 5G hálózatok fejlesztésében való kínai részvételtől szóló magyar médiadiszkurzust leginkább nemzetközi események irányították, miközben a vitából a hazai elemek hiányoztak. A cikkek Donald Trump a Huawei-hez fűzött észrevételeiről és szankcióiról, valamint az EU és tagállamai, például az Egyesült Királyság és Svédország későbbi reakcióiról szóltak. Mivel a magyar kormány már a nemzetközi vita korai szakaszában kifejezte megkérdőjelezhetetlen szándékát a Huawei bevonására a hazai

**2. ÁBRA: A KÍNAI 5G TECHNOLÓGIÁVAL KAPCSOLATOS TÉMAKÖRÖK MEGJELENÉSE A VIZSGÁLT MAGYAR MÉDIUMOKBAN (7/2017–2020)**



## GRAFIKON 9: A KÍNAI 5G TECHNOLÓGIA KAPCSÁN MEGJELENT CIKKEK HANGVÉTELE EGYES MAGYAR MÉDIUMOKBAN (7/2017–2020)



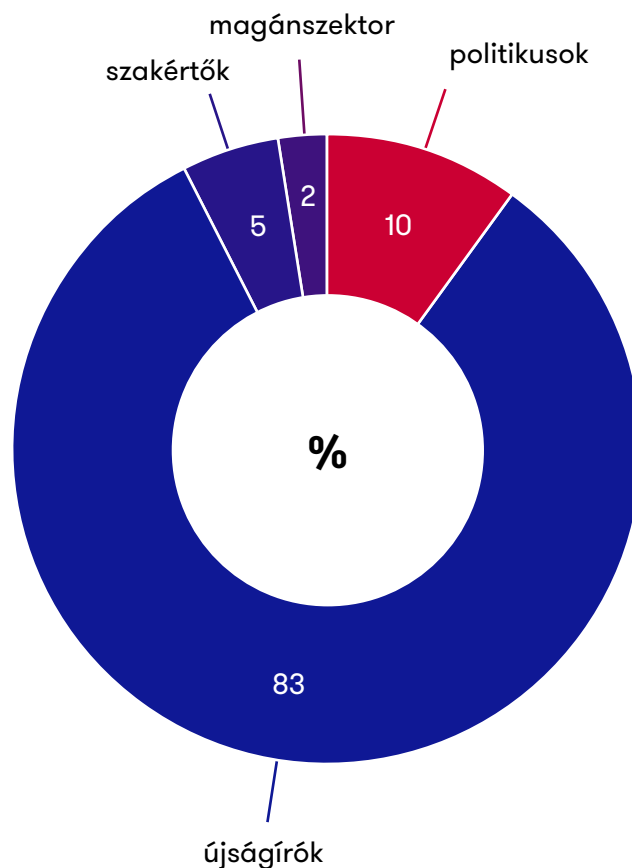
5G-hálózatfejlesztésbe, nem kerülhetett sor érdemi nemzeti vitára. Következésképpen a média egyszerű hírközlés jelleggel számolt csupán be az 5G kérdés nemzetközi fejleményeiről és a nyugati országok vitáiról.

A kínai 5G rendszerek kérdéskörét kimagaslóan magas arányban újságírók uralták, és a témát feldolgozó cikkek közül a legtöbb nem idézett se politikusokat, se szakértőket, sem pedig a magánszektor képviselőit. Ehelyett a sajtóorgánumok többnyire külföldi forrásokra támaszkodtak, pl. nyugati hírügynökségekre, és lefordították ezek cikkeit.

Tekintettel arra, hogy a hazai diskurzus mindig is szegényes volt az ügyben, az újságíróknak nem volt más lehetőségük, mint az 5G-kérdés fejlődésével kapcsolatos külföldi hírek bemutatása.

Csak három olyan újságíró volt, amely ötnél több cikket publikált (Dömös Zsuzsanna, Buzna Viktor és Horváth Bence). Az egyetlen politikus, aki jelentős mértékben hozzájárult a diskurzushoz Szijjártó Péter külgazdasági és külügyminiszter volt, aki a politikusok által tett összes megnyilvánulás 75 százalékáért volt felelős. Eközben

**GRAFIKON 10: A KÍNAI 5G TECHNOLÓGIÁVAL KAPCSOLATOS VÉLEMÉNYFORMÁLÓK FOGLALKOZÁS SZERINTI MEGOSZTLÁSA (7/2017–2020)**



a szakértők és a magánszektor képviselőinek szerepe szinte elhanyagolható volt. Ez újfent azzal magyarázható, hogy jelenleg nincs élénk hazai vita Magyarországon, és hogy a közbeszédben nem jelentkeznek erős támogató vagy tiltakozó hangok. Amikor a Sinophone Borderlands közvélemény-kutatás azt a kérdést tette fel, hogy Magyarországnak együtt kell-e működni Kínával az 5G mobil infrastruktúra kiépítésében, a válaszadók 34 százaléka bizonytalan volt, míg 36 százalék határozottan vagy valamelyest egyetértett, 29 százalék pedig valamelyest vagy erősen nem értett egyet.<sup>11</sup> Az eredmények arra utalnak, hogy a legtöbb magyar bizonytalan, vagy nem is érdeklődik Kína 5G-hálózat kiépítésében való részvétele iránt, és a média nem próbálja befolyásolni a nyilvánosságot egyik irányban sem.

# Következtetés és ajánlások

---

Amint azt korábbi kutatásunk bemutatta, a magyar politikai színtér minden mély megosztottsága ellenére a kínai-magyar kapcsolatok kiváltságos helyzetben voltak, mivel az Országgyűlés egyik pártja sem kérdőjelezte meg nyilvánosan Kína fontosságát, és a tárgyalta időszakban politikailag érzékeny kérdések sem voltak napirenden.<sup>12</sup> Valószínűleg figyelemreméltó magyar jellegzetesség a régióban, hogy az ellenzéki pártok prominens politikusai alig említették meg Kínát nyilvános nyilatkozataikban, és más országokkal ellentétben a fokozódó kínai jelenlét nem váltott ki aggodalmat a magyar politikai körökben vagy a közvéleményben.<sup>13</sup>

Mivel Magyarországon az egyetlen nagy kínai projekt a Budapest-Belgrád vasútvonal felújítása, a kínai beruházásokról szóló hazai diskurzus az elemzett időszakban korlátozott maradt, és az időszakos tudósításszám-emelkedéseket leginkább a magyar kormánypolitikuskokat felvonultató diplomáciai események okozták. Az évek óta nem teljesített ígéreteket követően a kínai beruházásokkal kapcsolatos megcsömörlés valószínűleg elérte a médiaorgánumokat is. Ami az 5G hálózatok kiépítését illeti, a médiadiskurzus még kevésbé alapul hazai fejleményeken.

Összefoglalva, a médiadiskurzus továbbra is főként materialista szempontokra összpontosít, míg az értékek vagy a politikai kérdések a magyar médiában kevésbé merülnek fel. Tekintettel arra, hogy a szélesebb nyilvánosság látszólag nem igazán törődik azokkal, vagy nincs megfelelően tájékoztatva a pontos kockázatokról, ez a megközelítés valószínűleg nem változik a közeljövőben, hacsak a 2022-es országgyűlési választások nem hoznak alapvető változásokat az ország politikai életében. Bár győzelmük nem valószínű, az ellenzék feltehetőleg a jelenlegi kormány szemléletével ellentétes Kína-politikát alakítana ki. Az új német kormány Kína-politikája egy másik fontos tényező, amely ugyancsak befolyásolhatja a magyar kormány állásfoglalását. Ha Berlin folytatja az Angela Merkel alatt kialakított politikáját, az Orbán-kormány ösztökélve érezheti magát arra, hogy a továbbra is ragaszkodjon eddig követett Kína-politikájához.

Bárhogyan is alakuljanak a választások, Kína továbbra is fontos tényező lesz Magyarország külpolitikájában, ezért kívánatos lenne egy árnyaltabb médiadiskurzus és közbeszéd kialakítása olyan kérdésekkel kapcsolatban, mint pl. a kínai beruházások vagy az 5G technológia jövője. Mivel mindkét kérdés fontossága növekszik Washingtonban és Brüsszelben egyaránt, Magyarországnak heves vitákra kell felkészülnie. Az egyik legfontosabb lépés – az ügy átláthatóságának növelése érdekében – az országban folytatott kínai befektetésekről szóló hivatalos információk nyilvánosságra hozatalát kell biztosítani.

# A szerzők

---



**Tamás Matura**, Ph.D., a Budapesti Corvinus Egyetem oktatója és a Közép-európai Ázsia Kutató Központ alapítója.

✉ [tamas.matura@gmail.com](mailto:tamas.matura@gmail.com)

🐦 [@tamas\\_matura](https://twitter.com/tamas_matura)



**Ivana Karásková**, Ph.D., A MapInfluenCE és a China Observers in Central and Eastern Europe (CHOICE) projectek alapítója és vezetője és a prágai Nemzetközi Kapcsolat Egyesületének (AMO) tudományos munkatársa.

✉ [ivana.karaskova@amo.cz](mailto:ivana.karaskova@amo.cz)

🐦 [@ivana\\_karaskova](https://twitter.com/ivana_karaskova)



# A MapInfluenCE projektről

---

A MapInfluenCE projekt Kína és Oroszország befolyására összpontosít Közép-Európában, különösen a visegrádi nemzetek körében, azaz Csehországban, Lengyelországban, Magyarországon és Szlovákiában. A projekt összehasonlító jellege lehetővé teszi a Kína és Oroszország által alkalmazott stratégiák és taktikák azonosítását, valamint a megközelítésük hasonlóságainak és eltéréseinek felismerését.

A MapInfluenCE egy nemzetközi projekt, amely korábban ChinfluenCE (2017-2020) néven vált ismertté. Számos kutatási eredménye révén a MapInfluenCE aktívan formálja a szakértői és nyilvános vitát a kínai és orosz befolyásról Közép-Európában. Kutatásunk eredményeit széles körben idézte mind a nemzeti média az egyes V4 országokban, mind a nemzetközi sajtó (New York Times, BBC, Al Jazeera, Le Monde, Deutsche Welle stb.). Emellett bemutattuk munkánkat a nemzeti törvényhozásokban, valamint az Európai Parlamentben is.

Felmérjük és elemezzük az autoriter rezsimek közép-európai országokra gyakorolt hatását, ideértve a kínai befolyás médiára gyakorolt hatását, az akadémiai szférába való beavatkozásra tett erőfeszítéseket, a helyi politikai elit kooptálását, valamint az orosz és kínai befolyás kölcsönhatását a propaganda, a dezinformáció és a hibrid műveletek vonatkozásában. Arra törekszünk, hogy ötvözzük a tudományos kutatást az érdekképviseléssel, illetve ajánlásokat adjunk arra, hogyan reagáljunk és erősítsük társadalmaink ellenálló képességét e befolyásolási törekvések ellenében.

Kína- és Oroszország-elemzőink tudományos körökből, agytrösztökből, valamint Csehország, Szlovákia, Lengyelország és Magyarország különböző civil szervezeteiből érkeznek. Munkánk azonban nem korlátozódik Közép-Európára - együttműködünk európai, amerikai, valamint ázsiai kutatóintézetekkel (pl. MERICS, CEPA, CAP stb.), és nyomon követjük Oroszország ténykedését a keleti partnerség országában, Kína növekvő befolyását szerte a világon, illetve az EU kapcsolatait Oroszországgal és Kínával.

## KÖVESSE MUNKÁNKAT AZ ALÁBBI OLDALAKON!

 [www.mapinfluence.eu](http://www.mapinfluence.eu)

 [www.twitter.com/MapInfluenceEU](https://www.twitter.com/MapInfluenceEU)

@MapInfluenceEU a #MapInfluenCE

# Az AMO

---

A prágai székhelyű Külügyi Egyesület (AMO) egy 1997-ben alapított non-profit szervezet, amelynek célja a külkapcsolatokat érintő pro-aktív kutatások, a pártatlan elemzések, a nyílt párbeszéd és oktatás elősegítése. Az elmúlt 20 évben folytatott tevékenységének köszönhetően az egyik vezető független cseh külpolitikai intézetté vált.






## **CÉLJAI ELÉRÉSE ÉRDEKÉBEN AZ AMO ARRRA TÖREKSZIK, HOGY:**

- kutatási jelentéseket és politikaformáló tanulmányokat publikáljon;
- nemzetközi konferenciákat, szakértői szemináriumokat, kerekasztal beszélgetéseket és nyilvános vitákat szervezzen;
- oktatási projekteket szervezzen;
- kritikai elemzéseket és kommentárokat jelentessen meg a helyi és a nemzetközi sajtóban;
- létrehozza azokat a körülményeket, amelyek elősegíthetik a szakértők új generációjának fejlődését;
- elősegítse a közvélemény érdeklődését a nemzetközi kapcsolatok iránt;
- együttműködjön a hasonló felfogású hazai és nemzetközi intézményekkel.

## **AMO RESEARCH CENTER**

Az AMO kutató központja a vezető cseh think-tank-ek közé tartozik, amely egyik politikai párthoz vagy ideológiához sem kötődik. Működése során igyekszik elősegíteni a külpolitikai gondolkodást, független elemzéseket bocsát ki aktuális politikai ügyekben, és támogatja a szakértői és nyilvános vitát az érintett témákban. Fő célja a nemzetközi kapcsolatok és a cseh külpolitika szisztematikus megfigyelése, elemzése és kommentálása.

## **KÖVESSEN MINKET AZ ALÁBBI OLDALAKON!**

-  [www.facebook.com/AMO.cz](https://www.facebook.com/AMO.cz)
-  [www.twitter.com/AMO\\_cz](https://www.twitter.com/AMO_cz)
-  [www.youtube.com/AMOCz](https://www.youtube.com/AMOCz)
-  [www.linkedin.com/company/AMOCz](https://www.linkedin.com/company/AMOCz)
-  [www.instagram.com/AMO.cz](https://www.instagram.com/AMO.cz)

# Lábjegyzetek

---

1. Ivana Karásková, Tamás Matura, Richard Q. Turcsányi és Matej Šimalčík. Közép-Európa eladó: A kínai befolyás politikája. 3/2018. Sz. Policy Paper, Prága: Association for International Affairs (AMO), 2018, [https://www.amo.cz/wp-content/uploads/2018/04/AMO\\_central-europe-for-sale-the-politics-of-kínai-befolyás.pdf](https://www.amo.cz/wp-content/uploads/2018/04/AMO_central-europe-for-sale-the-politics-of-kínai-befolyás.pdf).
2. Ivana Karásková, Tamás Matura, Richard Q. Turcsányi és Matej Šimalčík. Central Europe for Sale. 3/2018. Sz. Policy Paper, Prága: Association for International Affairs (AMO), 2018, [https://www.amo.cz/wp-content/uploads/2018/04/AMO\\_central-europe-for-sale-the-politics-of-kínai-befolyás.pdf](https://www.amo.cz/wp-content/uploads/2018/04/AMO_central-europe-for-sale-the-politics-of-kínai-befolyás.pdf).
3. Agnieszka Ostrowska. China' Image in the Polish Mainstream Media and Among the Elites. Policy Paper, 6/2019, Varsó: Nemzetközi Kapcsolatok Központja, 2019, [https://www.amo.cz/wp-content/uploads/2019/09/PP-CHINAS-IMAGE-IN-THE-POLISH-MAINSTREAM-MEDIA-AND-AMONG-THE-ELITES\\_FINAL-1.pdf](https://www.amo.cz/wp-content/uploads/2019/09/PP-CHINAS-IMAGE-IN-THE-POLISH-MAINSTREAM-MEDIA-AND-AMONG-THE-ELITES_FINAL-1.pdf).
4. „A közvetlen külföldi tőkebefektetések átvilágítása”, Európai Bizottság, 2019. április 10., <http://trade.ec.europa.eu/doclib/press/index.cfm?id=2006>.
5. Ivana Karásková, Tamás Matura, Richard Q. Turcsányi és Matej Šimalčík. Central Europe for Sale. 3/2018. Sz. Policy Paper, Prága: Association for International Affairs (AMO), 2018, [https://www.amo.cz/wp-content/uploads/2018/04/AMO\\_central-europe-for-sale-the-politics-of-kínai-befolyás.pdf](https://www.amo.cz/wp-content/uploads/2018/04/AMO_central-europe-for-sale-the-politics-of-kínai-befolyás.pdf).
6. Lukáš Valášek és Jan Horák, „A leggazdagabb cseh Petr Kellner otthoni hitele fizetett egy Kínát népszerűsítő kampányért”, Aktuálně, 2019. december 11. <https://zpravy.aktualne.cz/domaci/home-credit-ppf-petr-kellner-campaign-china/r~265579361bf511ea926e0cc47ab5f122/>.
7. Jakub Zelenka és Lukáš Prchal, „Jak vznikl výhrůžný dopis Kuberovi”, Deník N, 2020. március 30., <https://denikn.cz/329631/jak-vznikl-vyhruzny-dopis-kuberovi-u-cinske-ambasady-ho-objednal-hradni-kancler-mynar/>.
8. Jan Sedlák, „A Huawei se bojí vyloučení ze stavby 5G sítí v ČR. Může to stát 38 miliard, varuje”, Lupa.cz, 2020. április 3., <https://www.lupa.cz/aktuality/huawei-se-boji-z-vylouceni-ze-stavby-5g-siti-v-cr-muze-to-stat-38-miliard-varuje/>.
9. Janek Kroupa, Počet dětí, zájmy, majetek. Český Huawei podle exmanažerů řeší klienty s lidmi z čínské ambasády”, iRozhlas.cz, 2019. július 22., [https://www.irozhlas.cz/zpravy-domov/kauza-huawei-cina-spionaz-citlive-udaje-klientu-cesty-do-zahranici-gdpr\\_1907220600\\_per](https://www.irozhlas.cz/zpravy-domov/kauza-huawei-cina-spionaz-citlive-udaje-klientu-cesty-do-zahranici-gdpr_1907220600_per).
10. Az index.hu szerkesztőségének távozását, azaz 2020 júliusát követően már nem sorolható egyértelműen az utóbbi csoportba.
11. Richard Q. Turcsányi, Matej Šimalčík, Kristína Kironská, Renáta Sedláková et al. European public opinion on China in the age of COVID-19. Pozsony: CEIAS, 2020, <https://sinofon.cz/wp-content/uploads/2020/11/COMP-poll-final.pdf>.
12. A Kínával kapcsolatos nyilvános és politikai diskurzus azonban 2021-ben hevesebbé vált, mivel a kínai vakcinák megvásárlása és a Fudan Egyetem javasolt budapesti campusának kérdése élénk vitát váltott ki.
13. Ivana Karásková, Tamás Matura, Richard Q. Turcsányi és Matej Šimalčík. Central Europe for Sale. Policy Paper 3/2018, Prága: Association for International Affairs (AMO), 2018, [https://www.amo.cz/wp-content/uploads/2018/04/AMO\\_central-europe-for-sale-the-politics-of-chinese-influence.pdf](https://www.amo.cz/wp-content/uploads/2018/04/AMO_central-europe-for-sale-the-politics-of-chinese-influence.pdf).

